

Компонент ОПОП 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

ФТД.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

«Технологии эффективного взаимодействия с субъектами образовательных отношений в профессиональной деятельности логопеда»

Разработчик (и):

Онопа Оксана Алексеевна

ФИО

старший преподаватель

кафедры ПиКП МАУ

должность

Утверждено на заседании кафедры

Психологии и коррекционной педагогики

наименование кафедры

протокол № 8 от 12.02.2025 г.

Заведующий кафедрой Афонькина Ю.А.

подпись

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-3 - Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде. 3.2. Учитывает и понимает в своей деятельности особенности поведения групп людей, с которыми работает / взаимодействует. 3.3. Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата. 3.4. Эффективно взаимодействует с другими членами	Знать: эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде; особенности поведения групп людей, с которыми работает / взаимодействует; результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата; алгоритм взаимодействия	Уметь: использовать стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определять свою роль в команде; взаимодействовать с группами людей с особенностями поведения; прогнозировать результаты (последствия) личных действий и планировать последовательность шагов для достижения заданного результата; взаимодействовать с другими членами команды, в т.ч. участвовать в обмене информацией, знаниями и	Владеть: стратегией сотрудничества для достижения поставленной цели; навыками деятельности с людьми с особенностями поведения, с которыми работает / взаимодействует; навыками прогнозирования результатов (последствий) личных действий и навыками планирования последовательности шагов для достижения заданного результата; навыками взаимодействия с другими	- комплект заданий для выполнения практических работ;	Зачётные задания Результаты текущего контроля

	команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды.	я с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды.	опытом, и презентовать результатов работы команды.	членами команды, в т.ч. участие в обмене информацией, знаниями и опытом, и навыками презентации результатов работы команды.		
ПК-3. Способен осуществлять консультирование лиц с ОВЗ, членов их семей и представителей заинтересованного окружения по вопросам образования, развития, семейного воспитания и социальной адаптации	ПК-3.1. Обосновывает рекомендации по вопросам образования, развития, овладения средствами коммуникации, профессиональной ориентации, социальной адаптации лицам с нарушениями речи. ПК-3.2. Выбирает модели социализации лиц с нарушениями речи. ПК-3.3. Обосновывает модели консультативной	Знать: научное обосновывание рекомендаций по вопросам образования, развития, овладения средствами коммуникации, профессиональной ориентации, социальной адаптации лицам с нарушениями речи.	Уметь: осуществлять выбор моделей социализации лиц с нарушениями речи.	Владеть: навыками реализации моделей консультативной помощи родителям (законным представителям) и членам семей лиц с нарушениями речи.	- комплект заданий для выполнения практических работ;	Зачётные задания Результаты текущего контроля

	помощи родителям (законным представителям) и членам семей лиц с нарушениями речи.					
--	---	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично (2)	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо (1)	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно (0,5)	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно (0)	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

Критерии и шкала оценивания реферата

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично (5 баллов)	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо (4 балла)	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно (3 балла)	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно (2 балла)	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания доклада /информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично (2 балла)	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
Хорошо (1 балл)	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
Удовлетворительно (0,5баллов)	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
Неудовлетворительно (0 баллов)	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично (5 баллов)	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо (4 балла)	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Удовлетворительно (3 балла)	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно (2 балла)	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Типовой вариант зачётных вопросов

1. Модель взаимодействия учителя-логопеда по сопровождению детей с речевыми нарушениями с другими участниками образовательного процесса.
2. Формы совместной деятельности с участниками образовательного процесса и методы работы.
3. Взаимодействие учителя-логопеда на психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации.
4. Взаимодействие учителя-логопеда с воспитателем. Формы совместной деятельности. Направления взаимодействия (коррекционно-развивающее, информационно-консультативное).
5. Направления деятельности учителя-логопеда с воспитателем. Специфика планирования работы учителя-логопеда и воспитателя. Помощь в разработке ИОМ.
6. Взаимодействие с педагогом-психологом. Задачи, формы совместной деятельности и методы взаимодействия.
7. Направления работы (коррекционно-развивающее, информационно-консультативное). Функции взаимодействия (психопрофилактическая, диагностическая, коррекционно-развивающая).
8. Взаимодействие с учителем-дефектологом. Задачи, формы совместной деятельности и методы взаимодействия. Направления работы (коррекционно-развивающее, информационно-консультативное).
9. Взаимодействие с музыкальным руководителем. Формы совместной деятельности. Направления взаимодействия. Задачи (оздоровительные, образовательно-воспитательные, коррекционные).
10. Направления деятельности учителя-логопеда с музыкальным руководителем. Планирование совместной работы.
11. Взаимодействие с инструктором по физической культуре. Формы совместной деятельности.
12. Направления взаимодействия (коррекционно-развивающее, информационно-консультативное). Задачи (оздоровительные, коррекционные). План взаимодействия учителя-логопеда с инструктором по физической культуре.
13. Формы работы учителя-логопеда с родителями. Консультативная и просветительская деятельность всех участников коррекционно-образовательного процесса. Цель работы учителя-логопеда с семьёй.
14. Включение родителей в совместный коррекционный процесс и создание единого речевого пространства. Задачи работы. Планирование работы учителя-логопеда с семьёй.
15. Взаимодействие специалистов в рамках реализации АОП ДО, АОП НО.

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

Не предусмотрены